IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 420)**

z dnia 15 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 420)

15 czerwca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3242 i 3350);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku od osób fizycznych , ustawy o podatku dochodowym od osób prywatnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3182 i 3301).

W posiedzeniu udział wzięli: **Bartosz Zbaraszczuk** sekretarz stanu Ministerstwa Finansów, szef Krajowej Administracji Skarbowej wraz ze współpracownikami, **Marcin Warchoł** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, pełnomocnik rządu ds. praw człowieka wraz ze współpracownikami oraz **Hubert Wojtach** dyrektor Departamentu Służby Cywilnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak** oraz **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Pędzisz** oraz **Wojciech Białończyk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Na początku pragnę przywitać gości. Witam sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Bartosza Zbaraszczuka. Witam serdecznie pana ministra sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, pana Marcina Warchoła. Witam wszystkich państwa współpracowników przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Proszę państwa, na dzisiejszej Komisji mamy kworum. Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3242 i 3350) oraz rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3182 i 3301). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego, stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3242 i 3350). Szanowni państwo, w czasie drugiego czytania zgłoszono 12 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku. Najpierw odbędzie się ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, ewentualne uwagi ze strony Biura Legislacyjnego, a następnie głosowanie poprawek. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie ma, więc stwierdzam przyjęcie sposobu procedowania.

Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego, a więc rozpatrywania poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do druku nr 3242. Pierwszą z poprawek zgłosiła Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, czy jest chęć uzasadnienia poprawki? Nie słyszę. Chciałbym poznać…

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Mogę prosić o wyciszenie rozmów? Sam siebie nie słyszę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Oddaję głos panu posłowi Cichoniowi.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka ma wyeliminować pokusę po stronie Ministerstwa Finansów do tego, aby zmieniać formułę fakultatywnych danych w ramach ustrukturyzowanej faktury z danymi obowiązkowymi. Stąd poprawka, która zmierza do tego, żeby te obligatoryjne dane były danymi ograniczającymi się do identyfikacji podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz przedmiot dostawy towarów i wykonania usługi. Jeśli intencje ministerstwa są takie, jak wynikało z odpowiedzi na wcześniejsze nasze postulaty, to nie powinniśmy mieć z tym problemu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o uwagi ze strony Biura Legislacyjnego, jeżeli są. Nie ma, bez uwag. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Bartosz Zbaraszczuk:

Panie przewodniczący, stanowisko rządu jest negatywne. Szczegółowe uzasadnienie przedstawi pani dyrektor Mytyk.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, myślę, że jeżeli jest negatywne to jest negatywne i to w żaden sposób nie zmieni zdania państwa w tym zakresie.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania poprawki nr 1 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głos z sali:

Nie wyświetla się głosowanie. Nie działa. Dopiero teraz.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pomalutku. Proszę państwa, nie zamknąłem głosowania.

Głos z sali:

Panie przewodniczący, tu z tyłu nie działają maszynki do głosowania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy w takim razie mogę państwa prosić o zmianę miejsca? Proszę państwa, gorąco proszę się przesiąść, jeżeli jest problem z głosowaniem. Może wtedy będzie to łatwiejsze.

Szanowni państwo, jesteśmy zainteresowani oddaniem głosu czy dyskusją? Możemy już zakończyć to głosowanie? Dziękuję serdecznie. W takim razie proszę o podanie wyników głosowania do poprawki nr 1. Głosowało 40 posłów. Za – 17. Przeciw – 23. Nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2 zgłoszonej przez klub Prawo i Sprawiedliwość. Czy poseł sprawozdawca będzie uzasadniał? Nie. Czy jest jakieś stanowisko ze strony Biura Legislacyjnego do poprawki nr 2?

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, zgłaszamy taką uwagę, że poprawkę nr 2 należy omówić razem z poprawką nr 3 i 5 oraz głosować łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Jeżeli nie ma uwag… Rzeczywiście miałem to państwu powiedzieć, że głosujemy poprawkę nr 2, 3 i 5. Stanowisko rządu do tych poprawek, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania łącznego poprawki nr 2, 3 i 5. Proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2, 3 i 5 głosowanych łącznie? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 41 posłów. Za – 40. Nikt nie był przeciw. Wstrzymało się – 1. Tym samym poprawki nr 2,3 i 5 uzyskały akceptację Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Czy jest uwaga ze strony Biura Legislacyjnego? Tak? Bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Tak. Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawkę nr 4 należy omówić z poprawką nr 6 i głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Nie ma uwag ze strony Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli mówimy o okresie 10 lat przechowywania w systemie faktur ustrukturyzowanych w rejestrze, to czy nie będzie to wywoływało obowiązku przechowywania faktur u podatnika, żeby po prostu mieć dowód własny?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dyskutowaliśmy na ten temat już na poprzedniej Komisji, ale jeszcze raz pani dyrektor syntetycznie poinformuje.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja tylko proszę o informację tak czy nie.

Zastępca dyrektora Departamentu Podatku od Towaru i Usług Ministerstwa Finansów Anna Mytyk:

W okresie, kiedy faktury są przechowywane w systemie, to nie są przechowywane u podatnika.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania łącznie poprawek nr 4 i 6 zgłoszonych przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 4 i 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 41 posłów. Za – 40. Nikt nie był przeciw. Wstrzymało się – 1. Poprawki nr 4 i 6 uzyskały akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Czy Lewica będzie uzasadniała tę poprawkę? Bardzo proszę, pani poseł.

Głos z sali:

Pani poseł, my też poprzemy te koszty, które są jako koszty wdrożenia systemu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani poseł, bardzo proszę o uzasadnienie.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale ja byłam w budynku U, bo błędnie przeczytałam… Chodzi o poprawkę nr 7. Proponujemy dodać w art. 1 art. 1a i 1b w tym brzmieniu, które jest podane w poprawce. Chodzi o to, żeby móc odliczać koszty nabycia usług służących wdrożeniu Krajowego Systemu e-Faktur zarówno z podatku PIT, jak i CIT. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

To jest poprawka, o którą wnosiły organizacje przedsiębiorców itd.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Lewiatan wnosił. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę, jest jakaś uwaga do tej poprawki? Nie ma. Stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 7. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem poprawki nr 7 zgłoszonej przez klub Lewicy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 43 posłów. Za – 19. Przeciw – 24. Nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 8 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską. Bardzo proszę. Jest jakaś uwaga ze strony Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, tutaj, jeżeli państwo wnioskodawcy wyraziliby zgodę, to dokonalibyśmy w tej poprawce drobnych korekt redakcyjnych zgodnych z dodawanym art. 297h. Polegałoby to na korekcie odesłań w tym przepisie, polegających na scaleniu punktu 1 do 3, a następnie art. 297g § 1 i art. 299h § 1. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pan przewodniczący Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Niezbędne są te zmiany, a błędy wynikają z faktu, że dostęp do sprawozdania mieliśmy zbyt późno.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jest akceptacja do tych postulatów.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Natomiast jeśli chodzi o uzasadnienie tej poprawki, to jeśli pan przewodniczący pozwoli, to w gruncie rzeczy ta poprawka zmierza do tego, żeby dane zbierane w ramach tej nowej formuły obowiązkowego uczestnictwa w Krajowym Systemie Ewidencji Faktur były tak naprawdę do dyspozycji tylko organów podatkowych a innych instytucji, w tym przede wszystkim służb, tylko w sytuacji, kiedy są one niezbędne i prowadzone jest postępowanie a nie zasysane – że tak powiem – swobodnie. Praktycznie rzecz biorąc, wgląd do postępowania i do danych informacji podatkowych obecnie taki jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję, panie przewodniczący. Stanowisko rządu do poprawki nr 8?

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 8 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 43 posłów. Za – 20. Przeciw – 23. Nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 9, która będzie głosowana łącznie z poprawką nr 12. Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu do tych poprawek.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Głosujemy poprawkę nr 9 i 12 łącznie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Proszę państwa, głosowało 42 posłów. Za – 42. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się. Przyjęliśmy te dwie poprawki jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Polska 2050, czy będzie uzasadnienie?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Szanowni państwo, na poziomie pracy w Komisji dodaliśmy w części dotyczącej pracy służby cywilnej możliwość wypłacania ekwiwalentu za godziny nadliczbowe. Natomiast decyzja w tej sprawie czy odbiór godzin, czy wypłata ma być po stronie pracodawcy. My chcemy to zmienić. Uważam, że to jest właściwe, aby decyzje w tej sprawie mogli podejmować pracownicy i urzędnicy na wniosek członka Korpusu Służby Cywilnej. Byłby to taki ukłon w stronę tego, aby doprecyzować tę ustawę w taki sposób.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za to uzasadnienie. Jest uwaga ze strony Biura legislacyjnego, proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo. Jeszcze jak można, to drobna korekta do poprawki nr 10. W lit. d. tam jest napisane: „w lit. d, w ust. 8 po wyrazach czas przepracowany w tych dniach”. Należałoby te wyrazy zastąpić sformułowaniem „albo wynagrodzenie”. To już byśmy zawarli w dodatkowym sprawozdaniu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Dziękuję serdecznie. Czy jest zgoda ze strony wnioskującej?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak, panie przewodniczący. To wynika z tego samego problemu, o którym wcześniej mówił pan poseł, że sprawozdanie zostało dostarczone późno i faktycznie wkradł się taki błąd.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Przypomnę, że konsekwencją pozytywnej opinii dla poprawki nr 10, będzie negatywna opinia dla poprawki nr 11. Bardzo proszę o stanowisko rządu do poprawki nr 10.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 10 zgłoszonej przez Polskę2050? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 42 posłów. Za – 18. Przeciw – 23. Wstrzymał się – 1. Tym samym poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Czy będzie uzasadnienie ze strony Lewicy? Nie słyszę. Bardzo proszę, czy jest…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, jestem. Jest uzasadnienie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Sensem tej poprawki jest dodanie pracowników służby cywilnej do osób, które będą otrzymywać ekwiwalent czasowy bądź wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych.

Była o tym mowa na naszym posiedzeniu Komisji przed drugim czytaniem. Wprawdzie pan minister po drugim czytaniu stwierdził, że ci pracownicy są ujęci w tych przepisach, a nie tylko urzędnicy, ale chciałabym prosić o wiążące wyjaśnienie tego. Jeżeli tak rzeczywiście jest, to wycofam tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, proszę o ustosunkowanie się.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Tak rzeczywiście jest. W projekcie ustawy dodatkowym wynagrodzeniem za godziny nadliczbowe objęci są i pracownicy, i urzędnicy, i członkowie Korpusu Służby Cywilnej. To jest w art. 97, ust. 6.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mam rozumieć, że w takim razie wycofujecie państwo tę poprawkę, tak? Tak. Lewica wycofuje poprawkę nr 11, tym samym staje się ona bezprzedmiotowa.

Przechodzimy do poprawki nr 12. Nie. Ona została przegłosowana, tym samym – proszę państwa – musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę na salę plenarną. Przypominam, że pan przewodniczący Andrzej Szlachta… Proszę państwa, mamy jeszcze jeden projekt ustawy i dwie poprawki. Andrzej Szlachta nas reprezentował. Czy pan przewodniczący pozostaje posłem sprawozdawcą?

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. W drugim czytaniu zostały zgłoszone dwie poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w sposób analogiczny do wcześniejszego sposobu. Czy są uwagi? Nie widzę. Bardzo proszę, w takim razie przechodzimy do poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania.

Zostały zgłoszone dwie poprawki. Poprawka nr 1 została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy jest uwaga ze strony Biura Legislacyjnego do tej poprawki? Nie widzę. Poproszę o stanowisko do poprawki Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość od pana ministra z druku nr 3182. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczuk:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 35 posłów. Za – 27. Przeciw – 0. Wstrzymało się – 8. Poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 2 została zgłoszona przez Polskę2050. Czy będzie uzasadniana? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak. Panie przewodniczący, to jest poprawka wychodząca naprzeciw posłowi Warchołowi, który teraz wspólnie ze Zbigniewem Ziobro okrzyknęli się pierwszymi obrońcami gotówki w Polsce, krzycząc, że chcą przywrócić obroty gotówkowe. O ile faktycznie wycofaliście się państwo z limitu górnego obrotu gotówkowego między konsumentami, osobami prywatnymi, który był na poziomie 20 tys. zł, o tyle zostajecie przy własnym limicie 15 tys. które wprowadził rząd Prawa i Sprawiedliwości w 2016 r. Z początkiem tego roku – przypomnę – rząd Prawa i Sprawiedliwości z udziałem Zbigniewa Ziobro również zmniejszał ten limit z 15 tys. euro do 15 tys. zł w obrocie. Oczywiście mówimy

tu między przedsiębiorstwami. Dajemy szansę wrócić do nieco wyższego limitu. Mamy inflację. Wartość gotówki mocno stopniała. Wydaje się, że państwo z Suwerennej Polski mogą się tutaj dodatkowo wykazać w tym zakresie. Proszę o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Dziękuję bardzo, pani poseł. Krótkie stanowisko rządu do tej poprawki.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Warchoł:
Bardzo dziękuję. Nie mamy nic przeciwko rozszerzaniu obrotu gotówkowego. Natomiast trzeba to robić z głową. Nie na drugim czytaniu, nie bez jakichkolwiek analiz. Co więcej, ta poprawka jest sprzeczna z prawem unijnym.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Nieprawda.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Drodzy państwo, ponieważ chcę zaznaczyć, że dyrektywa AML wprowadza dla transakcji powyżej 10 tys. euro konkretne ograniczenia dla przedsiębiorców. Czy tego nie widzicie? To jest po drugie. Raz, kwestie procedury, niezachowana procedura, drugie czytanie, wyjście poza zakres. Dwa, prawo unijne.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Nieprawda. Są kraje, które wciąż nie mają – panie ministrze – żadnych limitów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Szanowni państwo, mam prośbę. Proszę nie polemizować już na tym etapie.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Projekt został poparty rzetelnymi analizami, dyskusjami z szeregiem instytucji finansowych, z NBP, z mnóstwem instytucji. Wy w tej chwili przedkładacie na drugim czytaniu poprawkę i wiecie państwo po co? Po to, aby…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
A nie był pan ileś razy przy tym, kiedy wy przedkładaliście?

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Po to, aby wywrócić projekt.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Drodzy państwo… Proszę państwa, panie ministrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Jaki to argument?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani przewodnicząca, nie chcę podnosić głosu. Panie ministrze, szanowni państwo, wyciszamy się. Panu przewodniczącemu też nie udzieliłem głosu.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chcę, żeby wszyscy wiedzieli, również szanowni widzowie, że ta poprawka służy wywróceniu projektu. Komu służy ta poprawka? Nie posłowi Warchołowi, tylko Klausowi Schwabowi. Dokładnie tak. Intencje tej poprawki odkrył wasz przewodniczący. Chcę zacytować pana Szymona Hołownię: Trzeba skończyć z gotówką i przyjąć pieniądz cyfrowy jak najszybciej, ale wcześniej trzeba przyjąć euro. Ta poprawka to sabotaż.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Nie, nie, tak nie można. To jest jakieś niepoważne. Chciałam powiedzieć, że mój przewodniczący popiera tę poprawkę i to jest sprawdzian dla całej Suwerennej Polski, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Panie ministrze, rozumiem, że stanowisko jest negatywne?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Jest pan kłamcą. Przepisy unijne w ogóle tego nie precyzują.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Hołownia był przeciwko.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani poseł, proszę nie krzyczeć.

Głos z sali:
Proszę nie nadużywać mikrofonu.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Można tak procedować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Proszę państwa, nie chcę być niegrzeczny. Pozwólcie mi coś powiedzieć jako szefowi tej Komisji. Panie ministrze, rozumiem, że stanowisko jest negatywne?

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Przechodzimy do głosowania. Przeszliśmy do głosowania, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Panie przewodniczący, bardzo proszę. Metoda była taka, że mamy prawo się wypowiedzieć do poprawki. Pan widział, że się zgłaszałam. Ja poproszę o ten głos.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bardzo krótko proszę o wypowiedzenie się i już kończymy tę niepotrzebną awanturę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Na tej sali najwięcej emocji wprowadził pan minister. Pan minister nie jest pierwszy raz w Sejmie i chcemy powiedzieć…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Ale do meritum.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Przedłożenie nie wykracza poza zakres przedłożenia, bo mówi o kwocie i AML nie mówi o kwocie, o której państwo mówicie, bo istnieje specjalna procedura, aby tego dopilnować. Nie może pan dzisiaj posługiwać argumentami spoza tej Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Pani przewodnicząca, ad vocem do tego, co powiedział pan minister.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Kapitulacja Suwerennej Polski, pani przewodnicząca. Nie ma co, skapitulowali z obrońców gotówki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Poprawka jest zgodna z możliwością przedłożenia.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:
Sabotaż Szymona Hołowni i Polski2050.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Dziękuję serdecznie państwu. Przeszliśmy do głosowania.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):
Ale Szymon Hołownia popiera podniesienie tego poziomu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Proszę państwa, ale Szymon Hołownia Szymonem Hołownią. Jesteśmy w trakcie głosowania drugiej poprawki.

Proszę państwa, kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 37 posłów. Za – 13. Przeciw – 23. Wstrzymało się – 1. Poprawka nr 2 nie uzyskała akceptacji Komisji.

Szanowni państwo, pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Przypomnę, że Anna Ewa Cicholska, pani poseł, była posłem sprawozdawcą. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Pani poseł, gratuluję, pani będzie nas reprezentowała.

Zamykam posiedzenie Komisji. Serdecznie państwu dziękuję.